

### **COMUNE DI CASOLE D'ELSA**

#### PROVINCIA DI SIENA

**DETERMINAZIONE N° 442** 

**ORIGINALE** 

DEL 13/09/2021

#### SERVIZIO SEGRETERIA

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE

DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO: approvazione verbali commissione esaminatrice e

graduatoria di merito.

#### L'anno duemilaventiuno il giorno tredici del mese di settembre

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 05.03.2021 avente ad oggetto: "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P) Semplificato 2021-2023", comunicata al Consiglio Comunale nella seduta del 31.03.2021, come risulta dalla Deliberazione consiliare n. 23, che qui si intende interamente richiamata.

VISTA altresì la deliberazione n. 24 del 31.03.2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021 – 2023 e previste le risorse necessarie agli adempimenti conseguenti la politica assunzionale dell'Ente.

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 11 del 25.02.2021, avente ad oggetto: " *PIANO TRIENNALE DEI FABBISOGNI DI PERSONALE 2021-2023 (PTFP). VERIFICA DELLE ECCEDENZE. DOTAZIONE ORGANICA.*", come integrata e modificata con le seguenti deliberazioni:

- Deliberazione n. 33 del 30.04.2021 avente ad oggetto: "Piano triennale dei fabbisogni di personale 2021-2023 (PTFP). Verifica delle eccedenze. dotazione organica AGGIORNAMENTO";
- Deliberazione n.54 del 29.06.2021 avente ad oggetto: "Piano triennale dei fabbisogni di personale 2021-2023 (PTFP). Verifica delle eccedenze. dotazione organica MODIFICHE";

RILEVATO come nella programmazione assunzionale 2021 sia prevista N. 1 unità Cat. D pos. ec.D1 tempo pieno 36/36 ed indeterminato con qualifica di Istruttore Amministrativo Tecnico da destinare all'area tecnica sia urbanistica che LL.PP. mediante accesso dall'esterno, previo esperimento di quanto previsto dall'art. 34-bis del D.lgs. n. 165/2001.

PRESO ATTO della determinazione n. 332 del 12.07.2021, avente ad oggetto: "*Programmazione assunzionale 2021: Approvazione avvisi di concorso pubblico*", dove veniva approvato il bando di CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO.

RILEVATO COME l'avviso sia stato pubblicato all'albo pretorio on line, sulla pagina internet istituzionale del Comune di Casole d'Elsa, e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana IV serie speciale "concorsi ed esami" (serie n. 63 del 10.08.2021);

PRESO ATTO di quanto previsto dall'art. 13 del regolamento sulle procedure concorsuali del Comune di Casole d'Elsa: "...Art. 13 - Ammissibilità delle domande, procedure di sanatoria ed esclusione dalla selezione

- 1. Il responsabile del servizio personale, con proprio provvedimento formale, approva l'elenco dei candidati ammessi ed esclusi. Ad esso, supportato da personale comunale, compete la valutazione dei titoli ai fini dell'ammissione, secondo quanto previsto dall'art. 10 c. 1 lett. c) del D.L. 44/2021.
- 2. Le domande contenenti irregolarità e/od omissioni, non sono sanabili e comportano l'esclusione dal concorso, fatta eccezione per eventuali previsioni inserite nel bando di concorso.
- 3. Lo stesso dirigente o responsabile, comunicherà il provvedimento di ammissione e di esclusione ai candidati ammessi ed esclusi a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, fatte salve altre specifiche modalità previste nel bando di concorso...";

#### PRESO ATTO che:

- sono pervenute complessivamente n. 17 domande;
- ai fini dell'ammissione/esclusione dei candidati, sulla base di quanto stabilito nel bando, si è proceduto all'esame delle istanze di partecipazione all'esito del quale sono risultate n. 17 domande da ammettere con "riserva" alla prova scritta salvo verifica del possesso dei requisiti previsti dall'avviso di selezione;

RILEVATO come, essendo le domande pervenute inferiori a cento, come previsto dal bando di concorso, i candidati siano stati tutti ammessi allo svolgimento delle prove senza dar luogo alla predisposizione di una graduatoria sulla base di titoli posseduti.

RILEVATO che, come disposto dal bando di concorso, i concorrenti che hanno effettuato la prova tecnica con personale della Soc. Metodo sas, in data 30 agosto 2021, obbligatoria per la partecipazione alla selezione sono stati 13 i su 17 iscritti, come risulta dalla comunicazione della soc. Metodo sas protocollo n.5676/2021.

PRESO ATTO della determinazione n. 418 del 27.08.2021 di nomina della commissione esaminatrice.

RILEVATO come in data 1 settembre, nella mattina, abbia avuto luogo la prova scritta, svolta in modalità telematica e di come alla stessa prova abbiano partecipato n. 11 candidati.

RILEVATO come i candidati che hanno superato la prova scritta, che abbiano, cioè, ottenuto una valutazione pari o superiore a 21/30 sono stati TRE e che gli stessi hanno svolto la prova orale il giorno 13 settembre a partire dalle ore 15.00.

VISTE le competenze attribuite al sottoscritto con atto del Sindaco n. 6 del 10/04/2019.

ACCERTATA la regolarità delle procedure concorsuali e degli atti trasmessi in data odierna dalla commissione esaminatrice;

VISTO come ai sensi dell'art.147 bis del Decreto Legislativo 267/2000 Testo Unico degli Enti Locali, introdotto dal Decreto Legge 10 ottobre 2012, n.174, convertito in legge 7 dicembre 2012, n. 213, il sottoscritto Responsabile Area Amministrativa con la sottoscrizione del presente atto rilascia il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

PRESO ATTO del Regolamento Europeo 679/2016, RGPD, sulla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati.

VISTO il Regolamento Comunale di Contabilità.

VISTO lo Statuto Comunale.

#### DETERMINA

- 1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2. di prendere atto ed approvare i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice del CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO, depositati in atti ed allegati alla presente determinazione a costituirne parte integrante e sostanziale, dai quali risulta la seguente graduatoria finale di merito, così come rideterminata in base all'applicazione del corretto criterio di calcolo dei punteggi sancito dall'art. 7, comma 3, DPR 487/1994:

Candidato	prova scritta	prova orale	totale	graduatoria definitiva
PRUNETI PATRIZIA	27	28	55	<b>1</b> °
SABA GIULIA	21	23	44	2°
GIANNINI BARBARA	21	21	42	<b>3</b> °

- 3. di disporre che ulteriori adempimenti conseguenti al presente concorso sono rinviati a successivi atti, a seguito della verifica del rispetto delle norme che regolano le assunzioni di personale, nonché di tutte le condizioni necessarie per poter effettuare assunzioni;
- 4. Di disporre la pubblicazione della presente determinazione all'Albo Pretorio dell'Ente, nonché dei verbali e della graduatoria all'interno della apposita sezione del sito internet del Comune di Casole d'Elsa

Il responsabile del servizio Dr. Francesco Parri

Al presente documento informatico viene apposto la firma digitale, previa identificazione informatica del suo autore, attraverso un processo che ne garantisce la sicurezza, integrità e immodificabilità ed in maniera manifesta e inequivoca, la sua riconducibilità all'autore, ai sensi dell'art. 20, comma 1-bis del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82.



# CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO

Verbale n. 4

Il giorno 13 settembre 2019, alle ore 14.00, nella sede del Comune di Casole d'Elsa ubicata in Casole d'Elsa, Piazza Luchetti n. 1, si è riunita la Commissione, nominata con la determinazione del Responsabile Area Amministrativa n. 418 del 27.08.2021, composta dai signori:

- **Dr. Francesco Parri**, Vice segretario comunale del Comune di Casole d'Elsa PRESIDENTE.
- *Arch. Alberto Masoni*, Responsabile Area edilizia/sue, pianificazione territoriale ed urbanistica del Comune di Barberino Tavarnelle MEMBRO ESPERTO.
- *Dr. Francesco Galgani*, Responsabile Settore Amministrativo-Contabile dell'Unione dei Comuni della Val di Merse MEMBRO ESPERTO.
- **Dr.ssa Stefania Pecciarini** istruttore Amministrativo cat. C1 area economico finanziaria SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sono altresì presenti i commissari, dipendenti del Comune di Casole d'Elsa ed assegnati all'Area Amministrativa, **Biancucci Keti** (membro esperto lingua inglese) e **Bigliazzi Francesco** (membro esperto informatica), anch'essi nominati con la sopra citata determinazione, che dovranno verificare, senza che ciò dia luogo alla attribuzione di alcun punteggio, la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

Constatato che sono presenti tutti i commissari, si decide di iniziare i lavori.

Il Presidente invita i commissari a proporre le domande per la prova orale. Sulla base delle proposte formulate dai singoli membri la Commissione predispone n. 4 tracce (una più dei candidati ammessi, così che anche l'ultimo candidato possa scegliere tra due buste) di 3 domande ciascuna in modo che la prova di ogni candidato sia diversa.

Ogni candidato sarà sottoposto, inoltre, alla verifica della conoscenza della lingua inglese e delle conoscenze informatiche. Nel caso della prova di lingua il membro della commissione Biancucci Keti, predispone n. 4 prove contenenti un testo dal leggere in inglese e successivamente tradurre in italiano. Per quanto riguarda l'accertamento delle conoscenze informatiche, il membro Francesco Bigliazzi, predispone a sua volta n. 4 prove contenenti quesiti atti a verificare la conoscenze delle questioni informatiche più diffuse.

I 4 gruppi di 3 domande, e le prove contenenti i quesiti di inglese ed informatica, stampati ed inseriti in altrettante buste bianche prive di segni di riconoscimento, firmate sul lembo di chiusura da tutti i componenti la Commissione e depositate in atti, saranno sorteggiate di volta in volta dal candidato esaminato.

Al termine di ogni colloquio sarà disposto l'allontanamento di tutti i presenti dall'aula per assegnare al candidato esaminato la votazione. Per l'attribuzione del punteggio sarà osservato, come per le precedenti prove, quanto disposto dall'art. 15 c. 3 – Regolamento comunale sulle procedure concorsuali: "...Nella valutazione della singola prova, qualora essa sia valutata in modo non

unanime dalla Commissione, ciascun commissario esprime la propria valutazione in forma palese e contemporanea e viene assegnato alla prova il punteggio risultante dalla somma aritmetica dei voti espressi da ogni commissario..."

Il colloquio si intenderà superato soltanto da quei candidati che conseguiranno la votazione pari o superiore a 21/30.

Nella valutazione della prova orale la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione, stabiliti nella prima seduta del 1<sup>^</sup> settembre 2021 (verbale n. 1):

- conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, focalizzazione della tematica;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi, completezza e precisione delle risposte;
- proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;
- capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto;
- conoscenza e attitudine al ruolo al fine di accertare capacità relazionali e organizzative.

L'ordine di accesso dei candidati è determinato in base all'estrazione della lettera "W", già avvenuta, di cui al verbale del 03.09.2021, come risulta dal seguente prospetto:

Prova Orale del 13.09.2021
Giannini Barbara
Pruneti Patrizia
Saba Giulia

Terminati i lavori di cui sopra, la Commissione alle ore 14.40 si reca presso il Centro Congressi del Comune di Casole d'Elsa ubicata in Casole d'Elsa, Via Casolani n. 32, per l'effettuazione della prova orale.

Alle ore 14.45 i candidati vengono ricevuti nella sala d'esame per la verifica dell'identità, come da allegato B) al presente verbale. Le operazioni si svolgono secondo il protocollo operativo per la prova orale ed il protocollo approvato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, reperibili sul sito web del Comune al seguente indirizzo:

 $\underline{http://www.casole.it/in-comune/amministrazione-trasparente/bandi-di-concorso/\$20968-concorso-pubblico-istruttore-tecnico-cat-c1$ 

Tutti i candidati ammessi all'orale risultano presenti.

Espletate tutte le operazioni preliminari e formulate tutte le avvertenze del caso, si dà inizio ai colloqui secondo l'ordine di cui sopra, ai quali vengono invitati preliminarmente ad assistere anche i candidati che – in ciascuna occasione – non sostengono direttamente la prova.

Alle ore 15.00 viene chiamata ad espletare la prova la candidata **GIANNINI Barbara**, la quale sceglie le tre buste contenenti le domande relativa alla prova orale. In primo luogo viene aperta la busta relativa alle domande di natura tecnica. Di seguito le tracce estratte:

- Il candidato illustri i contenuti della determinazione a contrattare nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici per la realizzazione dei lavori e la fornitura di beni e servizi, in relazione a quanto disposto dal D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.
- Il candidato illustri quali sono gli aspetti disciplinati dal regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e quale è l'organo che lo approva.
- L'autorizzazione paesaggistica. Il candidato illustri la differenza tra il procedimento ordinario e quello semplificato.

Dopo aver fornito la propria risposta alle suindicate domande, viene aperta la busta contenente la prova di inglese recante la traccia di seguito riportata:

- The rich history of Casole d'Elsa and its surrounding territory have been well documented at the local archeological and Collegiata museum that is divided into two sections: an archeological one and the other concerning the historical-artistic evidences.

Successivamente, la stessa candidata apre la busta contenente il seguente quesito riguardante la conoscenza e l'utilizzo delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse:

- *Mi saprebbe indicare quali tipi di software sono definiti "fogli elettronico"?* 

Terminata la prova i concorrenti vengono invitati ad uscire al fine di permettere alla Commissione di esprimere un giudizio complessivo sulla prova sostenuta dalla candidata **GIANNINI Barbara**. Tale valutazione viene unanimemente espressa dai componenti della commissione nel punteggio di **21/30**, che tiene conto anche della idoneità conseguita in relazione alle prove di lingua e di informatica

Alle ore 15.28 viene chiamata ad espletare la prova la candidata **PRUNETI Patrizia** la quale sceglie le tre buste contenenti le domande relativa alla prova orale. In primo luogo viene aperta la busta relativa alle domande di natura tecnica. Di seguito le tracce estratte:

- L'efficacia dell'aggiudicazione nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici per la realizzazione dei lavori e la fornitura di beni e servizi, in relazione a quanto disposto dal D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
- Il candidato illustri quali sono le competenze del Consiglio comunale.
- Varianti agli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica comunali. Il candidato individui i casi in cui sia da adottare il regime semplificato.

Dopo aver fornito la propria risposta alle suindicate domande, viene aperta la busta contenente la prova di inglese recante la traccia di seguito riportata:

- The first signs of human habitation in Casole date back to the late Neolithic period, but it is from the Iron Age and later with the Etruscan civilization that the area prospered with a growth in population during the Hellenistic period.

Successivamente, la stessa candidata apre la busta contenente il seguente quesito riguardante la conoscenza e l'utilizzo delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse:

- Mi saprebbe indicare cosa si intende con il termine "Login"?

Terminata la prova i concorrenti vengono invitati ad uscire al fine di permettere alla Commissione di esprimere un giudizio complessivo sulla prova sostenuta dalla candidata **PRUNETI Patrizia**. Tale valutazione viene unanimemente espressa dai componenti della commissione nel punteggio di **28/30**, che tiene conto anche della idoneità conseguita in relazione alle prove di lingua e di informatica

Alle ore 15.54 viene chiamata ad espletare la prova la candidata **SABA Giulia**, la quale sceglie le tre buste contenenti le domande relativa alla prova orale. In primo luogo viene aperta la busta relativa alle domande di natura tecnica. Di seguito le tracce estratte:

- L'aggiudicazione dei contratti pubblici per la realizzazione dei lavori e la fornitura di beni e servizi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in relazione a quanto disposto dal D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
- Il candidato illustri quali sono le competenze della Giunta Comunale.
- Il candidato illustri quali opere abusivamente eseguite nel corso dei lavori costituiscono variazione essenziale al progetto allegato al titolo edilizio.

Dopo aver fornito la propria risposta alle suindicate domande, viene aperta la busta contenente la prova di inglese recante la traccia di seguito riportata:

- Casole d'Elsa is situated not far from the Colline Metallifere, close to the river Cecina and Elsa, bordering on the east by the Montagnola Senese, has always been an important area not only for the local natural resources but also as a communication center.

Successivamente, la stessa candidata apre la busta contenente il seguente quesito riguardante la conoscenza e l'utilizzo delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse:

- Mi saprebbe indicare che tipo di file è quello che termina con l'estensione ".p7m"?

Terminata la prova i concorrenti vengono invitati ad uscire al fine di permettere alla Commissione di esprimere un giudizio complessivo sulla prova sostenuta dalla candidata **SABA Giulia**. Tale valutazione viene unanimemente espressa dai componenti della commissione nel punteggio di **23/30**, che tiene conto anche della idoneità conseguita in relazione alle prove di lingua e di informatica

La Commissione procede quindi al riepilogo della votazione relativa alla prova scritta ed alla prova orale riportata da ciascun candidato, ai sensi del bando di concorso, come risulta dalla seguente tabella:

CANDIDATO	VOTO PROVA SCRITTA	VOTO PROVA ORALE	TOTALE VOTAZIONE
GIANNINI BARBARA	21/30	21/30	42/60
PRUNETI PATRIZIA	27/30	28/30	55/60
SABA GIULIA	21/30	23/30	44/60

Viene quindi predisposta la seguente graduatoria finale di merito, riportante il nominativo di ciascun concorrente ed il corrispondente punteggio totale conseguito nelle prove:

candidato	prova scritta	prova orale	totale	graduatoria definitiva
PRUNETI PATRIZIA	27	28	55	1°
SABA GIULIA	21	23	44	2°
GIANNINI BARBARA	21	21	42	3°

Si dà atto che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

Alle ore 17.00 la seduta viene sciolta. Il segretario prende in consegna i documenti per custodirli in luogo sicuro.

La graduatoria finale sarà pubblicizzata sul sito internet ww.comune.casole.it, nella sezione "Amministrazione", sotto-sezione "Bandi di concorso".

Tutti gli atti relativi alla presente selezione sono trasmessi al Responsabile del procedimento, per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to IL PRESIDENTE	F.to	I COMMISSARI	F.to	IL SEGRETARIO
			-	
			-	

## CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO

Verbale n. 3

Il giorno 1 settembre 2021, alle ore 18.00, nella sede del Comune di Casole d'Elsa ubicata in Casole d'Elsa, Piazza Luchetti n. 1, si è riunita la Commissione, nominata con la determinazione del Responsabile Area Amministrativa n. 418 del 27.08.2021, composta dai signori:

- **Dr. Francesco Parri**, Vice segretario comunale del Comune di Casole d'Elsa PRESIDENTE.
- *Arch. Alberto Masoni*, Responsabile Area edilizia/sue, pianificazione territoriale ed urbanistica del Comune di Barberino Tavarnelle MEMBRO ESPERTO.
- **Dr. Francesco Galgani**, Responsabile Settore Amministrativo-Contabile dell'Unione dei Comuni della Val di Merse MEMBRO ESPERTO.
- **Dr.ssa Stefania Pecciarini** istruttore Amministrativo cat. C1 area economico finanziaria SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Constatato che sono presenti tutti i commissari, si decide di iniziare i lavori per la correzione degli elaborati della prima prova scritta ricevuti a mezzo mail dalla soc. Metodo sas. La società ha avuto cura di trasmettere gli elaborati comprensivi di un codice ID che consenta di mantenere l'assoluto anonimato dei candidati. Una volta completata la correzione delle prove la Commissione disporrà che venga trasmessa via mail alla società Metodo S.a.s. una griglia contenente il voto assegnato corrispondente a ciascun codice ID, cui dovrà essere abbinato – da parte della stessa Metodo S.a.s. - il relativo nominativo.

Il Presidente apre la seduta ricordando che i criteri per la valutazione delle prove sono i seguenti.

#### CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO:

Il punteggio finale da attribuire a ciascun candidato è dato dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta e nella prova orale. Ciascuna prova (sia scritta che orale) si intende superata con il conseguimento da parte del candidato di almeno 21 punti su trenta. Alla prova orale si accede solo a seguito del superamento della prova scritta.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione delle prove d'esame, pari punteggio, è preferito il candidato che possiede i titoli di preferenza indicati dall'art. 5 comma 4 del D.P.R. 487/1994; a parità di merito e di titoli di preferenza, la preferenza è determinata:

- dal numero dei figli a carico, indipendentemente dal fatto che il candidato sia coniugato o meno;
- dall'aver prestato lodevole servizio nell'Amministrazione Pubblica;
- dalla minore età.

Per poter beneficiare delle preferenze, il concorrente dovrà aver dichiarato nella domanda il titolo di preferenza cui ha diritto, secondo la declaratoria prevista dalla legislazione in materia. La mancata indicazione nella domanda dei titoli di precedenza/preferenza equivale alla rinuncia a tali benefici.

L'accertamento della idoneità in materia di lingua straniera e di informatica, accertata da membri aggiunti alla commissione esaminatrice, anch'essi nominati con determinazione n. 418 del 27.08.2021, non darà luogo a punteggio valido ai fini della valutazione finale, ma solo ad un giudizio di idonea conoscenza.

La prova colloquio si intende superata se il concorrente ha riportato la votazione di almeno 21/30 o equivalente.

Nella valutazione della singola prova, qualora essa sia valutata in modo non unanime dalla Commissione, ciascun commissario esprime la propria valutazione in forma palese e contemporanea e viene assegnato alla prova il punteggio risultante dalla somma aritmetica dei voti espressi da ogni commissario. (Art. 15 c. 3 – Regolamento comunale sulle procedure concorsuali).

Per quanto riguarda il punteggio assegnato, il voto finale è determinato: "...dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta/pratica e della votazione conseguita nella prova orale..." (Art. 19 c. 2 lett. a) del Regolamento comunale sulle procedure concorsuali).

La Commissione rammenta che - ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 487/94 - i criteri e le modalità di valutazione delle prove relative al concorso in specie sono stati definiti come segue:

#### Prova scritta

Nella valutazione della prova scritta la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- capacità espressiva e di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza (correttezza e chiarezza di esposizione, stile conciso ed esauriente);
- conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (coerenza-correttezza e qualità del contenuto): il criterio mira ad individuare l'attinenza all'argomento trattato, la conoscenza tecnica e la capacità del candidato di elaborare ed esporre gli argomenti (rigore logico utilizzo del linguaggio tecnico);
- conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (livello di approfondimento): il criterio mira ad individuare la capacità di entrare "a fondo" nell'argomento trattato (focalizzazione della tematica, conoscenza delle materie e delle normative).

La prova si ritiene superata al conseguimento di un punteggio maggiore od uguale a 21/30.

#### Prova orale

Nella valutazione della prova orale la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, focalizzazione della tematica;
- chiarezza espositiva e la capacità di sintesi, completezza e precisione delle risposte;
- proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;
- capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto;
- conoscenza e l'attitudine al ruolo al fine di accertare capacità relazionali e organizzative.

La valutazione della prova orale sarà effettuata mediante formulazione di un giudizio complessivo, espresso numericamente, in relazione al colloquio sostenuto. La Commissione può attribuire un

punteggio massimo di 30/30. Il punteggio verrà attribuito congiuntamente. La prova si intende superata col raggiungimento del punteggio minimo di 21/30.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore a 21/30.

La Commissione procede quindi a stampare gli elaborati ricevuti dalla soc. Metodo S.a.s.. Ciascun elaborato è contraddistinto da un codice univoco e anonimo.

Viene successivamente data lettura ed effettuata la correzione delle prove ricevute. Al termine della correzione i punteggi assegnati a ciascun elaborato risultano i seguenti:

Codice ID	Voto
6	21/30
7	16/30
8	15/30
9	15/30
10	18/30
11	18/30
13	27/30
14	non valutabile
15	21/30
16	13/30
18	17/30

Alle ore 19.55 la Commissione invia alla soc. Metodo S.a.s. il file contenente i voti assegnati alle prove per l'abbinamento con i nominativi dei concorrenti, e sospende la seduta in attesa dell'invio degli abbinamenti.

Alle ore 9.27 del giorno 2 settembre la soc. Metodo S.a.s. ha inviato per mail al Comune di Casole d'Elsa il seguente prospetto, dove a ciascun codice Id è stato abbinato il nominativo del candidato:

Codice ID	Voto	Ammesso / Non Ammesso	Nominativo associato	Codice iscrizione
6	21/30	AMMESSO	SABA GIULIA	casole20015
7	16/30	NON AMMESSO	PASSINI CHIARA	casole20001



# Comune di Casole d'Elsa Provincia di Siena

8	15/30	NON AMMESSO	BARTOLINI ROSSANA	casole20007
9	15/30	NON AMMESSO	ZANETTIN STEFANO	casole20011
10	18/30	NON AMMESSO	GRACCI SARA	casole20003
11	18/30	NON AMMESSO	BALLOTTI CHIARA	casole20004
13	27/30	AMMESSO	PRUNETI PATRIZIA	casole20002
14	non valutabile	NON AMMESSO	PICCARDI VANIA	casole20013
15	21/30	AMMESSO	GIANNINI BARBARA	casole20010
16	13/30	NON AMMESSO	DUPRÉ SIMONE	casole20017
18	17/30	NON AMMESSO	SORGENTE MATTIA	casole20012

Il Presidente della Commissione, assistito dalla segretaria verbalizzante, ha condiviso telefonicamente con i membri della Commissione le risultanze di cui sopra.

Secondo quanto previsto dal bando di concorso viene disposta la pubblicazione della seguente graduatoria sul sito internet del Comune di Casole d'Elsa.

Codice iscrizione	Votazione	Ammesso/Non ammesso
casole20015	21/30	<b>AMMESSO</b>
casole20001	16/30	NON AMMESSO
casole20007	15/30	NON AMMESSO
casole20011	15/30	NON AMMESSO
casole20003	18/30	NON AMMESSO
casole20004	18/30	NON AMMESSO
casole20002	27/30	AMMESSO
casole20013	non valutabile	NON AMMESSO
casole20010	21/30	AMMESSO
casole20017	13/30	NON AMMESSO
casole20012	17/30	NON AMMESSO

I candidati AMMESSI saranno tenuti a presentarsi il giorno 13 settembre 2021, a partire dalle ore 14.30, presso il Centro Congressi di Via Casolani a Casole d'Elsa per lo svolgimento della prova orale. Come risulta dal verbale n. 2, prima dell'inizio della prima prova un candidato ha estratto la lettera da cui iniziare la prova orale. La lettera estratta è stata la "W". Ne consegue che l'ordine di svolgimento della prova orale sarà il seguente:

- 1. Giannini Barbara;
- 2. Pruneti Patrizia;
- 3. Saba Giulia.

I lavori della Commissione vengono quindi aggiornati al giorno 13 settembre, alle ore 14.00, per la predisposizione delle domande relative alla prova orale.

F.to IL PRESIDENTE	F.to I COMMISSARI	F.to IL SEGRETARIO
Letto, approvato e sottoscritto		

## CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO

Verbale n. 2

Il giorno 1 settembre 2021, alle ore 14.25, nella sede del Comune di Casole d'Elsa ubicata in Casole d'Elsa, Piazza Luchetti n. 1, si è riunita la Commissione, nominata con la determinazione del Responsabile Area Amministrativa n. 418 del 27.08.2021, composta dai signori:

- **Dr. Francesco Parri**, Vice segretario comunale del Comune di Casole d'Elsa PRESIDENTE.
- *Arch. Alberto Masoni*, Responsabile Area edilizia/sue, pianificazione territoriale ed urbanistica del Comune di Barberino Tavarnelle MEMBRO ESPERTO.
- *Dr. Francesco Galgani*, Responsabile Settore Amministrativo-Contabile dell'Unione dei Comuni della Val di Merse MEMBRO ESPERTO.
- **Dr.ssa Stefania Pecciarini** istruttore Amministrativo cat. C1 area economico finanziaria SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Constatato che sono presenti tutti i commissari, si decide di iniziare i lavori.

Come previsto dall'art. 22 del Regolamento comunale sullo svolgimento delle procedure concorsuali, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 29.06.2021, il Presidente invita i membri a proporre i quesiti per la prova scritta sulle materie indicate nel bando di concorso. Sulla base delle proposte indicate dai singoli membri la stessa Commissione, all'unanimità, procede alla predisposizione di tre tracce, ciascuna articolata in n. 3 quesiti, che saranno poi oggetto di sorteggio da parte dei candidati con le modalità di cui all'art. 22 del Regolamento.

Le tracce, appena formulate, sono chiuse in buste sigillate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti della commissione.

Le tracce contenute nella prova sorteggiata verranno lette ai candidati, che provvederanno alla corrispondente trascrizione.

Il Presidente dà atto che, durante la predisposizione delle tracce della prova scritta del concorso, nessun componente della commissione è uscito dal locale ove la stessa ha iniziato la riunione ed ha preparato le prove.

La Commissione stabilisce che il tempo assegnato per lo svolgimento della prova è di ore 1 e minuti 35; quanto stabilito verrà comunicato ai concorrenti con la lettura del testo estratto della prova.

La Commissione ricorda che durante lo svolgimento della prova i concorrenti non potranno consultare alcun testo.

La Commissione alle ore 14.50 si sposta presso un ufficio appositamente costituito, dal quale verranno seguite le operazioni relative allo svolgimento della prova effettuata da remoto con il supporto della soc. Metodo Sas.

Come disposto dal bando di concorso, i concorrenti hanno effettuato la prova tecnica con personale della Soc. Metodo sas, in data 30 agosto 2021 (presenti 13 candidati su 17 iscritti, come da comunicazione della soc. Metodo sas protocollo n.5676/2021). Un incaricato della società Metodo procede all'appello e all'accertamento dell'identità dei candidati ammessi con collegamento tramite la piattaforma di videoconferenza Zoom. L'identificazione di tutti i candidati presenti termina alle ore 15.10 e risultano presenti n. 11 candidati, che di seguito si elencano:

codice identificativo personale	Cognome	Nome
casole20001	PASSINI	Chiara
casole20002	PRUNETI	Patrizia
casole20003	GRACCI	Sara
casole20004	BALLOTTI	Chiara
casole20007	BARTOLINI	Rossana
casole20010	GIANNINI	Barbara
casole20011	ZANETTIN	Stefano
casole20012	SORGENTE	Mattia
casole20013	PICCARDI	Vania
casole20015	SABA	Giulia
casole20017	DUPRE'	Simone

Successivamente l'incaricato della società Metodo S.a.s. informa i candidati sulle modalità di espletamento della prova scritta. Le modalità tecniche di svolgimento sono state oggetto di specifiche istruzioni in sede di verifica tecnica.

Alle 15,20 il Presidente dà atto che, in relazione a quanto previsto espressamente dallo stesso bando di concorso, i concorrenti ammessi che risultano assenti debbono essere ritenuti rinunciatari al concorso e, conseguentemente, esclusi dallo stesso.

Il Presidente dà quindi lettura ai candidati dei criteri di valutazione delle prove, stabiliti dalla Commissione nel verbale n. 1 in data odierna.

#### Prova scritta

Nella valutazione della prova scritta la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- capacità espressiva e di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza (correttezza e chiarezza di esposizione, stile coinciso ed esauriente);
- conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (coerenza-correttezza e qualità del contenuto): il criterio mira ad individuare l'attinenza all'argomento trattato, la conoscenza tecnica e la capacità del candidato di elaborare ed esporre gli argomenti (rigore logico utilizzo del linguaggio tecnico);
- conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (livello di approfondimento): il criterio mira ad individuare la capacità di entrare "a fondo" nell'argomento trattato (focalizzazione della tematica, conoscenza delle materie e delle normative).

La prova si ritiene superata al conseguimento di un punteggio maggiore od uguale a 21/30.

#### Prova orale

Nella valutazione della prova orale la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, focalizzazione della tematica:
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi, completezza e precisione delle risposte;
- proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;
- capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto;
- conoscenza e attitudine al ruolo al fine di accertare capacità relazionali e organizzative.

La valutazione della prova orale sarà effettuata mediante formulazione di un giudizio complessivo, espresso numericamente, in relazione al colloquio sostenuto. La Commissione può attribuire un punteggio massimo di 30/30. Il punteggio verrà attribuito congiuntamente. La prova si intende superata col raggiungimento del punteggio minimo di 21/30.

L'accertamento della idoneità in materia di lingua straniera e di informatica, accertata da membri aggiunti alla commissione esaminatrice, anch'essi nominati con determinazione n. 418 del 27.08.2021, non darà luogo a punteggio valido ai fini della valutazione finale, ma solo ad un giudizio di idonea conoscenza.

Prima dell'inizio della prima prova scritta viene sorteggiata la lettera alfabetica per la definizione dell'ordine in cui i candidati ammessi saranno chiamati a sostenere la prova orale. A tal fine viene utilizzato un programma Excel di generazione casuale di lettere.

Si propone per l'estrazione della lettera il candidato Bartolini Rossana. Allo stesso viene richiesto di voler indicare un numero; il numero indicato risulta essere il 55.

Il Presidente procede a cliccare sulla tastiera per un numero di volte corrispondente al numero 55, indicato dal candidato. La lettera estratta risulta essere la W. La prova orale inizierà quindi dal candidato avente il cognome con iniziale a partire dalla lettera estratta.

Il Presidente avverte i concorrenti che è vietato fare uso di carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, anche su supporto informatico. Ricorda ai concorrenti il divieto di fare uso di testi o di ricevere aiuti da terzi. La violazione dei divieti predetti comporta l'annullamento della prova e l'esclusione dal concorso. Il Presidente ricorda inoltre la piena responsabilità dei candidati per eventuali malfunzionamenti della linea (velocità ridotta, interruzione del servizio o altro) o della tecnologia utilizzata; tale condizione resta in capo a ciascun candidato e non costituisce motivo di ripetizione della prova o ragione di ricorso. La sospensione del funzionamento delle apparecchiature – benché temporaneo – è causa di esclusione dalla procedura concorsuale.

Il Presidente avverte i concorrenti che l'elaborato non deve contenere nessuna indicazione che possa costituire segno di riconoscimento, che sullo stesso elaborato non debbono essere apposti il nome od altri segni di individuazione del concorrente stesso, a pena di esclusione dal concorso.

Dopo tali avvertimenti, il Presidente chiede ad un volontario di sorteggiare la prova da svolgere fra le tre predisposte dalla Commissione, contenute in buste chiuse, sigillate, e depositate sul tavolo stesso. Verrà chiesto di indicare un numero da uno a tre ed il Presidente dichiarerà estratta la busta corrispondente a tale numero, partendo da sinistra verso destra. Si offre volontaria per il sorteggio la candidata Saba Giulia, che indica il numero 3.

Il Presidente procede in primo luogo alla apertura delle buste non scelte. Sulla ciascuna delle due buste viene apposta la scritta "Prova non estratta". Il Presidente dà lettura come segue del contenuto delle prove non estratte:

#### 1° busta:

- Il candidato individui un caso in cui il Programma aziendale pluriennale di miglioramento agricolo ambientale (PAPMAA) abbia valore di piano attuativo e descriva sinteticamente il procedimento da seguire per la sua approvazione.
- Il candidato descriva sommariamente la differenza tra Progetto Unitario Convenzionato (PUC) e permesso di costruire convenzionato individuando gli organi preposti alla definizione di entrambi i procedimenti.
- Il candidato descriva il ruolo e le funzioni del Responsabile Unico del Procediemnto (RUP) nelle procedure per l'affidamento dei contratti pubblici, in relazione a quanto stabilito dal D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.

#### 2° busta:

- Il candidato illustri l'iter procedurale per l'ottenimento dell'autorizzazione paesaggistica di tipo ordinario.
- Il candidato, dopo aver elencato sommariamente le tipologie di varianti agli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica assoggettate a procedura semplificata, ne descriva il procedimento per l'adozione e l'approvazione.
- Il candidato descriva le garanzie che gli operatori economici devono presentare alla stazione appaltante per la partecipazione alle procedure di gara per l'affidamento dei contratti pubblici e, in caso di aggiudicazione, per la stipula del contratto di appalto, in relazione a quanto stabilito dal D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.

Successivamente il Presidente dà lettura una prima volta, come segue, del contenuto della prova estratta, che reca le tre tracce appresso indicate:

- Il candidato descriva sinteticamente il procedimento da seguire per l'approvazione di una variante mediante SUAP indicando almeno un caso in cui sia necessario ricorrere a tale procedimento.
- Il candidato descriva le fasi del procedimento conseguente all'accertamento di un'opera eseguita in assenza del permesso di costruire, ipotizzando che l'intervento sia suscettibile di sanatoria parziale dovendo essere demolita la parte restante in quanto non conforme.
- Il candidati descriva le procedure di affidamento dei contratti sotto soglia in relazione a quanto stabilito dal D.lgs n.50/2016 e s.m.i. e dal DL. 76/2020 e s.m.i.

Il Presidente dà quindi una seconda lettura delle tracce contenute nella prova, in modo tale da consentire ai concorrenti di trascriverne integralmente i contenuti. In concomitanza della seconda lettura parte il conteggio del tempo previsto per lo svolgimento, fissato in ore 1 e minuti 35.

A quest'ultimo proposito il Presidente precisa che la prova ha inizio alle ore 15.42. Conseguentemente, l'ora in cui scadrà il termine ultimo per il completamento e la consegna degli elaborati è fissato per le 17.17. I candidati vedranno scorrere un timer sul proprio computer.

E' data possibilità ai candidati di consegnare la prova anche prima del termine previsto, utilizzando la modalità indicata in fase preliminare dalla società Metodo Sas.

Alle ore 17.17 la prova risulta completata da tutti i candidati.

Alle ore 17.30, il responsabile della Metodo Sas consegna alla Commissione gli elaborati prodotti dai candidati.

Allo stesso orario la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la seduta alle ore 18.00, per la correzione degli elaborati.

F.to IL PRESIDENTE	F.to I COMMISSARI	F.to IL SEGRETARIO
Letto, approvato e sottoscritto		

## CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO

#### Verbale n. 1

Il giorno 1 Settembre 2021, alle ore 13.00, nella sede del Comune di Casole d'Elsa ubicata in Casole d'Elsa, Piazza Luchetti n. 1, si è riunita la Commissione, nominata con la determinazione del Responsabile Area Amministrativa n. 418 del 27.08.2021, composta dai signori:

- **Dr. Francesco Parri**, Vice segretario comunale del Comune di Casole d'Elsa PRESIDENTE.
- *Arch. Alberto Masoni*, Responsabile Area edilizia/sue, pianificazione territoriale ed urbanistica del Comune di Barberino Tavarnelle MEMBRO ESPERTO.
- **Dr. Francesco Galgani**, Responsabile Settore Amministrativo-Contabile dell'Unione dei Comuni della Val di Merse MEMBRO ESPERTO.
- **Dr.ssa Stefania Pecciarini** istruttore Amministrativo cat. C1 area economico finanziaria SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Constatato che sono presenti tutti i commissari, si decide di iniziare i lavori.

Il Presidente ripercorre l'iter procedurale tenuto e gli atti adottati dal Comune di Casole d'Elsa propedeutici allo svolgimento del concorso oggetto del presente verbale:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 11.02.2019 veniva approvato il Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 29.06.2021 veniva approvato il nuovo Regolamento comunale sullo svolgimento delle procedure concorsuali che recepiva le novità introdotte dall'art. 10 del D.L. 44/2021;
- la programmazione assunzionale è stata correttamente approvata dalla Giunta comunale con deliberazione n. 11 del 25.02.2021, avente ad oggetto: " PIANO TRIENNALE DEI FABBISOGNI DI PERSONALE 2021-2023 (PTFP). VERIFICA DELLE ECCEDENZE. DOTAZIONE ORGANICA.", come integrata e modificata con le seguenti deliberazioni:
  - deliberazione n. 33 del 30.04.2021 avente ad oggetto: "Piano triennale dei fabbisogni di personale 2021-2023 (PTFP). Verifica delle eccedenze. dotazione organica AGGIORNAMENTO";
  - deliberazione n.54 del 29.06.2021 avente ad oggetto: "Piano triennale dei fabbisogni di personale 2021-2023 (PTFP). Verifica delle eccedenze. dotazione organica MODIFICHE";
- con determinazione n. 159 del 10.04.2021 venivano avviate le procedure relative al Programma occupazionale 2021;



- la procedura relativa all'adempimento legato alla ricerca di personale in disponibilità ex art. 34-bis del D.lgs. n. 165/2001 ha dato esito infruttuoso;
- l'Amministrazione Comunale ha inteso avvalersi della previsione legislativa prevista dall'art. 3 c. 8 del D.lgs. n. 56/2019 ("... Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 1, comma 399, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, al fine di ridurre i tempi di accesso al pubblico impiego, nel triennio 2019-2021, le procedure concorsuali bandite dalle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e le conseguenti assunzioni possono essere effettuate senza il previo svolgimento delle procedure previste dall'articolo 30 del medesimo decreto legislativo n. 165 del 2001....") e per tale ragione ha derogato all'esperimento della mobilità volontaria ex art. 30 D.lgs. n.165/2001;
- con determinazione n. 332 del 12.07.2021, avente ad oggetto: "Programmazione assunzionale 2021: Approvazione avvisi di concorso pubblico", veniva approvato il bando relativo al CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CAT. D POS. EC. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO, al quale veniva data ampia pubblicità e diffusione con le seguenti modalità.
  - nella Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. n. 63 del 10.08.2021;
  - mediante invio del bando alla rete URP della Regione Toscana, con conseguente comunicazione a tutti i Comuni della regione.
  - in una apposita sezione del sito web del Comune di Casole d'Elsa dedicata al Concorso;
  - nel sito istituzionale del Comune di Casole d'Elsa area concorsi dal 12.02.2019;
  - nella sezione Amministrazione Trasparente del Comune di Casole d'Elsa sottosezione "Bandi di concorso" – dal 12.07.2021;
  - invio del bando all'ordine degli architetti e degli ingegneri della provincia di Siena;
- alla data del 25 agosto 2021, termine ultimo per la presentazione, le domande pervenute erano n. 17 di seguito riportate:

codice identificativo personale	Cognome	Nome
casole20001	PASSINI	Chiara
casole20002	PRUNETI	Patrizia
casole20003	GRACCI	Sara
casole20004	BALLOTTI	Chiara
casole20005	BROGI	Lucia
casole20006	TOTI	Antonella
casole20007	BARTOLINI	Rossana
casole20008	LUPERI	Laura
casole20009	CARBONE	Ivo roberto
casole20010	GIANNINI	Barbara
casole20011	ZANETTIN	Stefano
casole20012	SORGENTE	Mattia
casole20013	PICCARDI	Vania



# Comune di Casole d'Elsa

### Provincia di Siena

casole20014	ROTTA	Cristina
casole20015	SABA	Giulia
casole20016	COPPOLA	Luca
casole20017	DUPRE'	Simone

- con determinazione n. 413 del 26.08.2021 veniva approvato l'elenco degli ammessi. Tutti i 17 candidati sono stati ammessi "con riserva". L'ammissione con "riserva" ha come unico scopo di consentire al candidato la partecipazione alla selezione e in ciò esaurisce i propri effetti, essendo l'ammissione subordinata al definitivo accertamento dei requisiti per la partecipazione; lo scioglimento negativo della riserva ha come conseguenza una legittima esclusione dalla selezione;
- nell'approvare l'elenco degli ammessi il responsabile del procedimento ha preso atto, secondo quanto previsto dal bando di concorso, che non si darà luogo alla formazione di una graduatoria ai fini dell'ammissione; ciò in conseguenza del fatto che le domande pervenute risultano in numero inferiore a cento. Secondo quanto previsto dall'art. 14 c. 1 lett. b), del Regolamento sulle procedure concorsuali e selettive del Comune di Casole d'Elsa, tutti i candidati che hanno presentato domanda sono stati ammessi;
- con determinazione n. 418 del 27.08.2021 è stata nominata, previa verifica delle eventuali situazioni di inconferibilità dell'incarico o di incompatibilità legata all'elenco degli ammessi allo svolgimento delle prove concorsuali, la commissione esaminatrice; Le dichiarazioni circa l'insussistenza delle cause di incompatibilità rese dai singoli commissari a mezzo mail risultano depositate in atti presso l'ufficio segreteria.
- alla data del 31 agosto 2021, come da comunicazione della società Metodo S.a.s., protocollo n.5676/2021, risultano essere in numero pari a tredici (13) i candidati i cui nominativi vengono di seguito riportati che hanno effettuato la verifica tecnica prevista dal bando di concorso, e che conseguentemente sono stati ammessi alla prova scritta del concorso in specie:

codice identificativo personale	Cognome	Nome
casole20001	PASSINI	Chiara
casole20002	PRUNETI	Patrizia
casole20003	GRACCI	Sara
casole20004	BALLOTTI	Chiara
casole20007	BARTOLINI	Rossana
casole20008	LUPERI	Laura
casole20010	GIANNINI	Barbara
casole20011	ZANETTIN	Stefano
casole20012	SORGENTE	Mattia
casole20013	PICCARDI	Vania
casole20014	ROTTA	Cristina
casole20015	SABA	Giulia

casole20017	DUPRE'	Simone
-------------	--------	--------

Con l'approvazione dell'elenco dei candidati ammessi allo svolgimento delle prove di concorso – effettuata con determinazione n. 421 del 31 agosto 2021 è terminata l'attività in forma singola del responsabile del procedimento, che rimette l'elenco dei partecipanti alla commissione esaminatrice per lo svolgimento delle prove d'esame.

Ciascuno dei componenti della Commissione, presa visione del surriportato elenco dei candidati ammessi allo svolgimento delle prove di concorso, dichiara singolarmente – confermando quanto già anticipato via mail al responsabile del procedimento - che non sussistono situazioni di incompatibilità con nessuno dei concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende quindi atto che, a norma del bando di concorso, il programma di esame è articolato come di seguito:

#### Prova scritta:

Elaborato scritto o questionario con domande a risposta chiusa e/o aperta, concernente le materie indicate per la prova orale e volto anche a verificare la capacità del candidato di affrontare operativamente e/o individuare soluzioni di casistiche, temi e problematiche concrete, inerenti le funzioni tipiche attribuite al profilo messo a concorso.

L'esito della prova scritta e la conseguente ammissione all'orale verrà reso noto unicamente mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente.

La commissione prende atto che, secondo quanto disposto nel Bando di concorso, recependo quanto previsto dall'art. 22 c. 1 lett. b) del Regolamento comunale sulle procedure concorsuali e selettive, la prova verrà svolta a distanza. A tal fine il Presidente informa i commissari che con determinazione n. 334 del 12.07.2021 è stato affidato alla società Metodo SAS il sistema di ricezione delle domande e della predisposizione e svolgimento della prova scritta da remoto.

#### Prova orale:

La prova orale consisterà in un colloquio sulle seguenti materie di esame:

- a) legislazione nazionale e regionale (Regione Toscana) riguardante le materie di urbanistica, edilizia e lavori pubblici;
- b) strumenti della pianificazione territoriale e atti di governo del territorio;
- c) procedure di aggiudicazione dei contratti per l'esecuzione dei lavori pubblici, beni e servizi;
- d) procedure per la gestione di atti concessori/autorizzatori e/o abilitativi in campo urbanistico e di tutela ambientale;
- e) servizi degli enti locali (con particolare riferimento ai servizi inerenti la gestione e manutenzione del territorio);
- f) codice dei beni culturali e del paesaggio;
- g) nozioni di diritto amministrativo con particolare riferimento alla legge L.241/90 e ss.mm.ii. e privacy;
- h) nozioni sull'ordinamento degli Enti Locali (D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.);
- i) Cenni sui principi normativi in materia di Trasparenza (D. Lgs. n. 33/2013), Anticorruzione (Legge n. 190/2012) e privacy (Regolamento europeo 2016/679 "GDPR");
- j) Conoscenza e utilizzo delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (solo prova orale);

k) Conoscenza elementare della lingua inglese (solo prova orale)

#### CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO:

Il punteggio finale da attribuire a ciascun candidato è dato dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta e nella prova orale. Ciascuna prova (sia scritta che orale) si intende superata con il conseguimento da parte del candidato di almeno 21 punti su trenta. Alla prova orale si accede solo a seguito del superamento della prova scritta.

Se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione delle prove d'esame, pari punteggio, è preferito il candidato che possiede i titoli di preferenza indicati dall'art. 5 comma 4 del D.P.R. 487/1994; a parità di merito e di titoli di preferenza, la preferenza è determinata:

- dal numero dei figli a carico, indipendentemente dal fatto che il candidato sia coniugato o meno:
- dall'aver prestato lodevole servizio nell'Amministrazione Pubblica;
- dalla minore età.

Per poter beneficiare delle preferenze, il concorrente deve aver dichiarato nella domanda il titolo di preferenza cui ha diritto, secondo la declaratoria prevista dalla legislazione in materia. La mancata indicazione nella domanda dei titoli di precedenza/preferenza equivale alla rinuncia a tali benefici.

L'accertamento della idoneità in materia di lingua straniera e di informatica, accertata da membri aggiunti alla commissione esaminatrice, anch'essi nominati con determinazione n. 418 del 27.08.2021, non darà luogo a punteggio valido ai fini della valutazione finale, ma solo ad un giudizio di idonea conoscenza.

La prova colloquio si intende superata se il concorrente ha riportato la votazione di almeno 21/30 o equivalente.

Nella valutazione della singola prova, qualora essa sia valutata in modo non unanime dalla Commissione, ciascun commissario esprime la propria valutazione in forma palese e contemporanea e viene assegnato alla prova il punteggio risultante dalla somma aritmetica dei voti espressi da ogni commissario. (Art. 15 c. 3 – Regolamento comunale sulle procedure concorsuali).

Per quanto riguarda il punteggio assegnato,il voto finale è determinato: "...dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta/pratica e della votazione conseguita nella prova orale..." (Art. 19 c. 2 lett. a) del Regolamento comunale sulle procedure concorsuali).

La Commissione, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 487/94 stabilisce quindi i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali come segue:

#### Prova scritta

Nella valutazione della prova scritta la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- capacità espressiva e di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza (correttezza e chiarezza di esposizione, stile coinciso ed esauriente);
- conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (coerenza-correttezza e qualità del contenuto): il criterio mira ad individuare l'attinenza all'argomento trattato, la conoscenza tecnica e la capacità del candidato di elaborare ed esporre gli argomenti (rigore logico utilizzo del linguaggio tecnico);

• conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (livello di approfondimento): il criterio mira ad individuare la capacità di entrare "a fondo" nell'argomento trattato (focalizzazione della tematica, conoscenza delle materie e delle normative).

La prova si ritiene superata al conseguimento di un punteggio maggiore od uguale a 21/30.

#### Prova orale

Nella valutazione della prova orale la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, focalizzazione della tematica;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi, completezza e precisione delle risposte;
- proprietà nell'uso del linguaggio tecnico giuridico;
- capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto;
- conoscenza e attitudine al ruolo al fine di accertare capacità relazionali e organizzative.

La valutazione della prova orale sarà effettuata mediante formulazione di un giudizio complessivo, espresso numericamente, in relazione al colloquio sostenuto. La Commissione può attribuire un punteggio massimo di 30/30. Il punteggio verrà attribuito congiuntamente. La prova si intende superata col raggiungimento del punteggio minimo di 21/30.

A margine dell'espletamento della prova orale, sarà effettuata la verifica di idoneità relativamente alla conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature informatiche più diffuse (a mezzo della somministrazione di domande teoriche).

I componenti della Commissione prendono atto che – in relazione a quanto previsto dal bando di concorso - prima dell'inizio della prova scritta, la Commissione dovrà procedere all'appello e all'accertamento dell'identità dei candidati con collegamento tramite la piattaforma di videoconferenza Zoom. Non saranno ammessi a sostenere la prova i candidati che si presenteranno dopo la conclusione dell'appello. I candidati dovranno presentarsi alla prova muniti di idoneo documento di riconoscimento in corso di validità. Il candidato che non dovesse presentarsi alla prova nel giorno e all'ora stabiliti sarà considerato rinunciatario. I candidati non potranno consultare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie.

Una volta effettuata la correzione della prova scritta, in relazione a quanto previsto dal bando di concorso l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale sarà pubblicato sul sito internet www.casole.it - nella Sezione "Amministrazione trasparente" - Sottosezione di 1° livello "Bandi di concorso", entro e non oltre il giorno 08.09.2021.

NON SI DARÀ LUOGO A NESSUNA ALTRA COMUNICAZIONE.

La Commissione prende atto che il calendario delle prove di esame era contenuto nel bando e che, quindi, con tale atto sono stati assolti gli obblighi di comunicazione, tenuto conto del fatto che l'elenco degli ammessi è stato reso disponibile dal giorno 26.08.2021 mediante pubblicazione, come previsto dal bando stesso, nella Sezione "Amministrazione trasparente" – Sottosezione di 1º livello "Bandi di concorso". Di seguito vengono riepilogate date e sedi di svolgimento delle prove concorsuali:

- PROVA SCRITTA: mercoledì 1 settembre 2021, alle ore 15.00, in modalità telematica.
- PROVA ORALE: lunedì 13 settembre 2021, alle ore 15.00, presso il Centro Congressi di Via Casolani n. 32, a Casole d'Elsa.

La Commissione, alle ore 14.00 decide di sospendere i propri lavori e si riconvoca per le ore 14.25, data odierna, per lo svolgimento della prova scritta.

F.to IL PRESIDENTE	F.to I COMMISSARI	F.to IL SEGRETARIO
Letto, approvato e sottoscritto		

### VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Si attesta la copertura finanziaria della spesa del presente provvedimento ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D. Lgs. 267/00. La determinazione di impegno è pertanto ESECUTIVA.

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
in data 13/09/2021
Il Responsabile del Servizio
Francesco Parri
_

IL MESSO COMUNALE